



Formatives E-Assessment: Lernprozess-Förderung durch (automatisiertes) Feedback

Julia Philipp & Nadine Lordick



Glossar

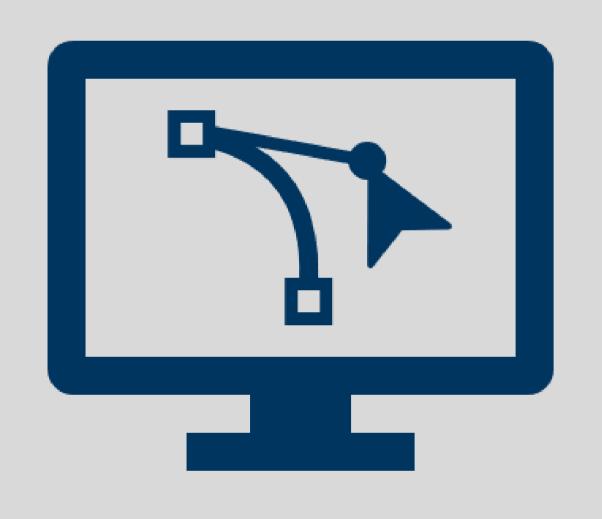
Natural Language Processing (NLP): Verarbeitung menschlicher (,natürlicher') Sprache auf Basis von Algorithmen, bes. Künstlicher Intelligenz (z. B. für Sprach- und

Automated Writing Evaluation (AWE):
Automatische Beurteilung von Texten

Texterkennung, Textproduktion usw.)

Lernender durch Software (allgemein) **Automated Essay Scoring (AES):**

Automatische Benotung von Texten Lernender durch Software (summativ)



Formatives Prüfen & Feedback

- summativ = Prüfung am Semesterende, meist benotet, ECTS-Erwerb, Rechtsfolgen = assessment of learning
- formativ = unbenotete Prüfungen, semesterbegleitend, Charakter von Lernkontrollen = assessment for learning
- wichtig bei formativen Assessments: lernförderliches Feedback, Lernprozess daran ausrichten (Beispiel: Lernportfolio-Bestandteile, Entwürfe von Texten)
- Feedback: spezifisch mit Blick auf vorliegendes Arbeitsergebnis und Aufgabenstellung
- Problem: Aufwand, insbesondere bei Texten Automatisierung

Automated Writing Evaluation & KI

- Fortschritte im Natural Language Processing (NLP) verbessern die automatisierte Evaluation von Texten
- Automated Writing Evaluation (AWE) vs. Automated Essay Scoring (AES): ethische & rechtliche Probleme, wenn KI Entscheidungen (z. B. über Noten) trifft
- Vorteile: Skalierbarkeit; Individualisierung von Feedback; zeitnahes Feedback; Autonomie der Lernenden (Unabhängigkeit von der Lehrkraft, selbstständiges Überprüfen)
- Nachteile: Notwendigkeit, Feedback eigenständig verstehen & bewerten zu können; "Gaming the system"; (bisher) keine inhaltliche Bewertung; uneindeutige Ergebnisse zu Effekten (Nunes et al. 2021, Link et al. 2020); Bias & Datenschutz

Lassen Sie uns diskutieren!

- Ist der Einsatz von AWE unbedenklicher bei formativen als bei summativen Prüfungen?
- Welche Potenziale bietet die Einbindung von KI-Tools Lehrenden sowie Studierenden?
- Wo sind (momentan) die Grenzen?
- Welche Implikationen hat das für die studentische Textproduktion?
- Wie lässt sich die Nutzung von KI für formatives Text-Feedback hochschuldidaktisch einordnen?



Hier finden Sie unser Cryptpad zum Austausch

https://l.rub.de/6ba06bb4

Referenzen

Frölich-Steffen, S., & den Ouden, H. (2019). Hochschulprüfungen im Fokus. Vom autodidaktischen Abschauen zu didaktisch-gereifter Prüfungskompetenz. In S. Frölich-Steffen, H. den Ouden, & U. Gießmann (Hrsg.). Kompetenzorientiert prüfen und bewerten an Universitäten. Didaktische Grundannahmen, rechtliche Rahmenbedingungen und praktische Handlungsempfehlungen. Opladen: Verlag Barbara Budrich, 11–27. Hattie, J., & Timperley, H (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.

Hockly, N. (2018). Automated writing evaluation. *ELT Journal*, 73(1), 82–88. https://doi.org/10.1093/elt/ccy044

Link, S., Mehrzad, M., & Rahimi, M. (2020). Impact of automated writing evaluation on teacher feedback, student revision, and writing improvement. *Computer Assisted Language Learning* 35(4), 605–634. https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1743323

Müller, A., & Schmidt, B. (2009). Wozu prüfen? Prüfungen als Lernchance: Sinn, Ziele und Formen von Hochschulprüfungen. Zeitschrift für Hochschulentwicklung (ZFHE), 4(1), 23-45. https://doi.org/10.3217/zfhe-4-01/03

Nunes, A., Cordeiro, C., Limpo, T., & Castro, S. L. (2022). Effectiveness of automated writing evaluation systems in school settings: A systematic review of studies from 2000 to 2020. Journal of Computer Assisted

Nunes, A., Cordeiro, C., Limpo, T., & Castro, S. L. (2022). Effectiveness of automated writing evaluation systems in school settings: A systematic review of studies from 2000 to 2020. Journal of Computer Assisted Learning, 38(2), 599–620. https://doi.org/10.1111/jcal.12635

Reinmann, G. (26.04.2021). Prüfungen auf dem Prüfstand. https://hochschulforumdigitalisierung.de/de/blog/pruefungen-auf-dem-pruefstand Schneider, M., & Mustafic, M. (2015). Gute Hochschullehre: Eine evidenzbasierte Orientierungshilfe. Wie man Vorlesungen, Seminare und Projekte effektiv gestaltet. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag. Sippel, S. (2009). Zur Relevanz von Assessment-Feedback in der Hochschullehre. Zeitschrift für Hochschulentwicklung (ZFHE), 4(1), 1–22. https://doi.org/10.3217/zfhe-4-01/02 Zhang, Shuai. Review of automated writing evaluation systems. Journal of China Computer-Assisted Language Learning, 1(1), 170–176. https://doi.org/10.1515/jccall-2021-2007

Kontakt

Julia Philipp julia.philipp@rub.de Nadine Lordick nadine.lordick@rub.de

Zentrum für Wissenschaftsdidaktik Ruhr-Universität Bochum